

## **Redes Semánticas Naturales sobre la Práctica del Psicólogo en Escuelas Públicas Federales**

*(Natural Semantic Networks about the Practice of the Psychologist in Federal Public Schools)*

**Leticia Ancer Elizondo; Manuel G. Muñiz García; Martha Patricia Sánchez Miranda; Arturo de la Garza González & Victoria Marisol Barrón Ontiveros\***

**Resumen.** El estudio tiene como objetivo conocer la representación subjetiva que tienen maestros y directivos de escuelas públicas federales sobre el trabajo del psicólogo en la institución educativa. Es un estudio exploratorio descriptivo, se utilizó como técnica las redes semánticas naturales. La muestra fue por conveniencia, participaron 218 sujetos. Los resultados más significativos nos indican que el núcleo de la representación subjetiva que tienen maestros y directivos sobre el psicólogo y su práctica está constituida primordialmente como la de un profesional que tiene como funciones apoyar, ayudar, orientar y guiar a la comunidad educativa. El concepto con mayor densidad de valor G, fue prejuicios con una G de 12.1. El concepto con menor densidad es objetivo con una G de 65.1. Lo cual nos indica que tienen prejuicios importantes en referencia al trabajo del psicólogo y que no hay una claridad sobre los objetivos que desempeña en la escuela.

**Palabras claves.** Psicólogo, redes semánticas naturales, representación, escuela.

**Abstract.** The study aims to determine the subjective representation that teachers and administrators of federal public schools have about psychologists work at the educational institution. It is a descriptive exploratory study; it was used the natural semantic networks technique. It was used a convenience sample, involving 218 subjects. The most significant results indicate that the core of the subjective representation that teachers and administrators have about the psychologist and his practice consists primarily in the fact that it is a professional whose functions are giving support, help, guide and that leads the educational community. The concept with the highest density of G value was *prejudice* with a 12.1 G. The concept with the lowest density was *objective* with a 65.1 G. This tells us that they have substantial prejudice in reference to the work of the psychologist and that there is no clarity on the objectives that he plays at school.

**Keywords.** Psychologist, natural semantic networks, representation, school.

### **1. Introducción**

Hace un siglo aproximadamente inicia el trabajo del psicólogo en las escuelas, desde entonces se ha ido incrementando la presencia de este profesional en las instituciones educativas en varios países del mundo incluyendo el nuestro, esto es gracias al trabajo tan relevante que ha desempeñado. En la actualidad las funciones que realiza son diversas, van a depender del país y la ciudad donde esté, si trabaja en escuela pública ó privada, de cuantos psicólogos laboran en la escuela, del tipo de formación académica con la que cuenta (Farrell, 2009). También influye de

forma importante la representación subjetiva que la comunidad educativa tiene sobre el trabajo del psicólogo escolar, ya que de ahí surgen las demandas de atención y lo que ellos esperan de la labor del psicólogo en la escuela (Ancer, et al., 2011; Escudero & León, 2011).

Vamos a iniciar planteando el lugar y las funciones que tiene el psicólogo en las escuelas públicas de educación básica y su relación con la Dirección de Educación Especial; específicamente con las Unidades de Servicio de Apoyo a la Educación Regular (USAER) que son la instancia que prestan servicio a las escuelas donde se llevo a cabo el estudio.

### **1.1 El psicólogo en las escuelas primarias públicas.**

En la República Mexicana por Ley la educación es gratuita, laica y obligatoria (desde pre-escolar hasta secundaria) según el artículo 3ero. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (CPEUM, 1917/2005). La institución pública encargada de cumplir con esta encomienda es la Secretaría de Educación Pública (SEP). Se afirma que todo ciudadano mexicano tiene derecho a tener una educación integral independientemente de sus condiciones físicas y mentales. En la población infantil en edad escolar hay niños cuyo proceso de enseñanza-aprendizaje se ve obstaculizado por diversas barreras, para disminuirlas y no segregar a los alumnos se llevan a cabo acciones que posibiliten la integración de los alumnos con necesidades educativas especiales a las escuelas públicas regulares, esta trabajo están a cargo de equipos de apoyo que pertenecen a la Dirección General de Educación Especial. El psicólogo es uno de los integrantes de este equipo de apoyo, por lo tanto su campo de intervención está en la escuela, específicamente con la comunidad educativa (alumno, maestro, padres de familia). El objetivo y las funciones del trabajo del psicólogo en la escuela están íntimamente relacionados con Educación Especial.

El inicio de la Dirección de Educación Especial se da alrededor de 1970, fue establecida por decreto presidencial con el objetivo de organizar a nivel federal la educación especial y la preparación académica de maestros especialistas. Desde entonces este servicio presta atención a los alumnos que presentan deficiencia mental, dificultades motoras, trastornos visuales, auditivos y de lenguaje. (SEP, 2004). En el Documento Orientaciones Generales para el funcionamiento de los Servicios de Educación Especial (SEP, 2004) se plantean los objetivos de los servicios de educación especial a nivel federal, así como sus especificaciones. Enseguida vamos a retomar los planteamientos esenciales del documento.

En la reorganización de los Servicios de Educación Especial en 1993, se promovió la integración educativa, tomándose como base los siguientes elementos: el Acuerdo Nacional de Modernización de la Educación Básica, la reforma del artículo 30 constitucional y los artículos 39 y 41 de la Ley General de Educación, esto trajo consigo la promoción de la integración educativa, la transformación de las funciones y la reestructuración de los servicios de educación especial; a partir de este momento hay dos propósitos fundamentales: 1. Combatir que los niños con discapacidad fueran discriminados, segregados y etiquetados. 2. Se buscó aproximar a los alumnos que lo necesitaran los servicios de educación especial. La reestructuración de los servicios de educación especial quedó de la siguiente forma: A) Los Centros de Atención Múltiple. B) Las USAER. C) Las Unidades de Orientación al Público. D) Servicios de Apoyo a la Integración educativa en los jardines de niños. Esta reorientación tuvo como punto de partida el reconocimiento del derecho que tienen las personas con discapacidad, a la integración social y a la educación de calidad. También se impulsó el concepto de necesidades educativas especiales, en México se define a un niño(a) con necesidades educativas especiales a quien:

En relación con sus compañeros de grupo, enfrentaba dificultades para desarrollar el aprendizaje de los contenidos consignados en el currículum escolar, requiriendo que a su proceso educativo se incorporen mayores recursos o recursos diferentes a fin de que logren los fines y objetivos curriculares (SEP, 1994, pp. 5).

Desde entonces se promueve la integración de los niños con necesidades educativas especiales en las aulas de educación regular y se reorientaron las funciones del personal a cargo de ser prioritario el diagnóstico y categorización de los alumnos, se pasa al diseño de estrategias que faciliten a los alumnos con necesidades educativas especiales que adquieran el aprendizaje en el aula. El enfoque principal es proporcionar la asesoría necesaria al maestro de escuelas regulares para que atienda al alumno con necesidades educativas especiales al mismo tiempo que al resto de los alumnos; ahora ya no se concentran en el diagnóstico y la categorización de los alumnos; se paso de la atención de los alumnos en grupos integrados a la asesoría del maestro de la escuela regular para que atendiera al alumno en el grupo junto con sus compañeros.

Las USAER son uno de los principales Servicios de Apoyo con los que cuenta Educación Especial en las escuelas primarias de educación regular; se abocan a apoyar a los niños que presentan necesidades educativas especiales; principalmente en la integración de aquellos alumnos que presentan discapacidad y/o aptitudes

sobresalientes en los diferentes niveles de escolaridad. Va orientada a lograr que las escuelas regulares obtengan los elementos teórico-pedagógicos necesarios para dar respuesta a los alumnos que presentan necesidades educativas especiales, se lleva a cabo a través de un trabajo de orientación a la comunidad educativa. El personal que integra el equipo de apoyo de las USER es el director y su equipo, el cual está conformado por: un maestro de apoyo y de comunicación, un psicólogo, un trabajador social; si es posible participan especialistas en diferentes discapacidades (intelectual, motriz, visual, auditiva y autismo). El trabajo que realiza el equipo es interdisciplinar, e implica la relación con el personal de la escuela, de otras instituciones y profesionistas especializados que ofrecen apoyos extraescolares para los alumnos que presentan necesidades educativas especiales. El campo de acción del equipo de trabajo es la escuela regular a nivel pre-escolar y primaria, sin embargo dependen de Educación Especial en lo administrativo, técnico y pedagógico. Es importante aclarar que un maestro de comunicación, un psicólogo, un trabajador social atienden entre 4 ó cinco escuelas, y el maestro de educación especial una o dos dependiendo de la población con necesidades educativas especiales. Su ámbito de trabajo es: el alumno que presenta necesidades educativas especiales, el maestro y la familia, y su labor consiste en dar el apoyo necesario además de un seguimiento y evaluación continua pertinente. Las funciones del equipo de apoyo son las siguientes:

**A) En la escuela:**

- Participa en la planeación de proyecto escolar identificando las barreras para el aprendizaje e incidiendo en ellas.
- Da a conocer las características de los alumnos que presentan necesidades educativas especiales y lleva a cabo una sensibilización al respecto para lograr la aceptación de la diversidad.
- Realiza la evaluación psicopedagógica de los alumnos para identificar las necesidades educativas especiales, en esta evaluación participan los directivos de la escuela, el maestro de grupo, la familia del alumno y el equipo de trabajo de educación especial.
- Participa junto con el maestro de grupo en la generación de la propuesta curricular adaptada (diseño, desarrollo y seguimiento) de los alumnos que así lo requieren.
- Lleva a cabo un trabajo colaborativo con el maestro de grupo ofreciendo apoyo en aspectos técnicos metodológicos y de orientación que favorezcan la generación de

estrategias y recursos didácticos que posibiliten que el alumno participe en las actividades planeadas en el grupo.

-Realiza un trabajo en conjunto con el maestro de grupo en la identificación, evaluación, planeación y seguimientos de las acciones que apoyan a los alumnos para el desarrollo de habilidades, actitudes y conocimientos que le sirvan para la vida.

-Promueve en conjunto con la comunidad educativa:

1. En el contexto escolar, familiar y comunitario, una cultura donde se acepte la diversidad.

2. La vinculación de la institución educativa con otros servicios de educación especial y con otras instituciones: educativas, de salud, deportivas, culturales recreativas que en conjunto den la posibilidad de proporcionar una atención integral al alumno.

**B) La familia** (las actividades la llevan a cabo en conjunto el equipo de apoyo y el personal de la escuela).

-Trabaja en la sensibilización de las familias sobre las características y condiciones de los alumnos con discapacidad y/o con aptitudes sobresalientes.

-Propicia la participación de las familias en el proceso de identificación de los apoyos que necesitan los alumnos con necesidades educativas especiales prioritariamente en alumnos con discapacidad y/o con aptitudes sobresalientes.

-Orienta a las familias sobre los apoyos que requieren los alumnos que presentan necesidades educativas especiales.

-Ofrece a las familias que lo requieran información sobre apoyos extraescolares

**C) Apoyo a los alumnos (as)** que presentan necesidades educativas especiales.

-Da orientación a la comunidad educativa sobre los apoyos que requiere un alumno en función del informe de evaluación psicopedagógica y en la propuesta curricular adaptada.

-Intervención de los equipos de apoyo

-Se trabaja en el contexto escolar en la eliminación de barreras que obstaculizan los procesos de aprendizaje y la participación de los alumnos.

La intervención del equipo de apoyo con los niños que presentan necesidades educativas especiales se centra en las siguientes fases: (SEP, 2004, pp.46)

Detección inicial o exploratoria.

- a) Análisis, con el maestro de grupo, de la evaluación inicial ó diagnóstica del grupo.
- b) Evaluación más profunda de algunos niños y niñas.

Proceso de evaluación psicopedagógica e informe psicopedagógico.

Propuesta curricular adaptada:

- a) Elaboración.
- b) Puesta en marcha.
- c) Seguimiento y evaluación.

Detección permanente

El maestro de grupo es quien detecta en primera instancia a los niños que tienen necesidades educativas especiales y lleva a cabo acciones al respecto, si estas no funcionan el maestro de apoyo colabora con el maestro de grupo a diseñar estrategias adecuadas para que se dé el aprendizaje del alumno y en caso necesario se lleva a cabo una evaluación psicopedagógica, ambos maestros (de apoyo y de grupo) son los que deciden a que integrantes del equipo incluyen para la evaluación. La evaluación se lleva a cabo utilizando diferentes técnicas algunas de ellas son: la observación, la entrevista y aplicación de pruebas. Después se programa una junta donde los diferentes profesionistas de forma interdisciplinaria elaboran el informe de evaluación psicopedagógico, donde se define si el alumno requiere algún apoyo, en dado caso de ser así se expresa en una propuesta curricular adaptada. El informe es redactado por el maestro de apoyo y el maestro de grupo. El papel del psicólogo en el equipo de trabajo depende de que los maestros de apoyo y de grupo lo incluyan en la evaluación y atención de los alumnos con necesidades educativas especiales. En otros aspectos desarrolla las funciones del equipo de trabajo que tienen que ver con su profesión.

Estamos de acuerdo con Bassedas y colaboradores (1993) de que el psicólogo fue el primero profesional que no perteneciendo al gremio magisterial se integró a las escuelas públicas y formó un equipo de trabajo con los maestros para favorecer el proceso de enseñanza-aprendizaje, este hecho trajo consigo muchas confusiones sobre los alcances de su intervención, por lo tanto expectativas muy diversas de la comunidad educativa sobre su trabajo. En función de ello es interesante conocer las expectativas que tienen sobre su labor y el tipo de demandas que solicitan al psicólogo los directivos y maestros de escuelas que son atendidas por las USAER debido a que impactan en su práctica.

## **1. 2. Referente Teórico**

### **1. 2.1 Representación Subjetiva.**

Según Szalay & Bryson, (1973) el significado psicológico es fundamental en la organización cognitiva de los sujetos, esta constituido por dos elementos: el conocimiento y el afecto, ellos forman los códigos subjetivos que poseen los seres humanos. Dichos códigos influyen de forma importante en las reacciones que tienen las personas ante las diversas situaciones con las que se enfrentan en su vida y nos muestran con que características tienen construido el mundo en el que viven. Por una parte el significado psicológico es un componente fundamental de la representación cognitiva y por la otra es el elemento que se estimula y en función de ello se produce la conducta. (Szalay & Bryson, 1974).

En la vida de los seres humanos tiene gran transcendencia de qué forma significan su vida, las relaciones sociales con las personas que los rodean y el mundo en el que viven. Estos significados psicológicos son los que determinan en gran medida las conductas y acciones que el sujeto lleva a cabo en la vida diaria, así como la relación que tiene consigo mismo, con las personas y con el mundo. El significado psicológico también incluye inevitablemente los significados sociales y culturales que están comprendidos en las creencias populares, en los ritos y mitos. Para Valdés el significado psicológico es equiparable a la subjetividad (Valdés, 2005).

Es a través de las experiencias que los sujetos van teniendo durante su vida, del contexto histórico, social, político, económico y religiosos en el que habitan, que se va construyendo la subjetividad del ser humano. Contribuyen a ello las vivencias experimentadas de forma individual y social. En la medida en que los sujetos pertenecen a nuevos grupo sociales y van adquiriendo nuevos conocimientos en diferentes campos, el significado atribuido a vivencias previas, a las personas y al mundo circundante puede irse modificando, enriqueciendo o creado nuevos significados lo cual nos indica que el significado es algo dinámico que se va

modificando (Figueroa, en prensa; Figueroa et al., 1981; Valdés, 2005). Estas experiencias que se van dando en el transcurso de la vida de los seres humanos son las que determinan la naturaleza de la representación subjetiva.

Por lo que hemos estado revisando podemos afirmar que la representación subjetiva que poseen los maestros y directivos de las escuelas sobre el psicólogo y su trabajo, determinan de forma importante las demandas y expectativas que se tienen sobre él y su práctica profesional. Teniendo presente lo anterior el objetivo del estudio es conocer la representación subjetiva que tienen maestros y directivos sobre el psicólogo y sus funciones en la institución educativa.

Los estudios previos sobre el tema son los siguientes: Ancer y colaboradores (2011) realizaron una investigación sobre la representación subjetiva que tienen maestros y directivos de escuelas primarias particulares sobre el psicólogo escolar y su práctica, utilizaron la técnica de redes semánticas naturales, los resultados obtenidos son los siguientes: de los diez conceptos que definieron los participantes tuvieron conectividad 9. Ayudar (siete) fue el concepto con mayor conectividad, seguido de apoyar (seis) y guiar (cuatro). Lo cual indica que los directivos y maestros se representan al psicólogo como un profesional que los puede ayudar y apoyar y guiar en su labor educativa, y utiliza un modelo de intervención clínico. Farrell y colaboradores (2005) llevaron a cabo una investigación sobre la percepción que tienen los maestros y directivos sobre el rol del psicólogo, participaron 1105 sujetos de ocho países: Estados Unidos, Inglaterra, Grecia, Dinamarca, Sudáfrica, Estonia, Chipre y Turquía. Utilizaron un cuestionario mixto con preguntas abiertas y cerradas, los resultados que se obtuvieron indican que los directivos y maestros perciben al psicólogo escolar utilizando un enfoque clínico (atención individual de los alumnos) y la asesoría con maestros como una actividad que utilizan en menor grado. Herrera y colaboradores (s. f.) realizaron un estudio con el objetivo de conocer y describir las percepciones de diferentes actores sociales relacionados con la educación, sobre el rol del psicólogo educacional. Fue un estudio de corte cualitativo, utilizaron como técnica de recolección de datos entrevistas semi-estructuradas. Los resultados indican que existe mucha confusión sobre el rol del psicólogo educación y sus aportes, persiste una visión clínica, sienten que no contribuye a mejorar los procesos de enseñanza aprendizaje. Surge en los sujetos de forma espontánea la necesidad de modificar el rol, por uno que incluya el trabajo multidisciplinario y preventivo.

## **1. 2.2 Las redes semánticas naturales.**

Por mucho tiempo se asumió que el significado de un concepto se debe a que existen nodos interrelacionados entre sí. Pero fue hasta los años 60's cuando Collins

& Quillians (1969) comienzan a trabajar para demostrar dicha concepción con estudios empíricos. En sus trabajos detectan que la información se encuentra organizada y estructurada. Estas estructuras se encuentran constituidas por nodos o conceptos conectados entre sí, a diferente distancia.

El significado de una palabra se activa cuando existe un estímulo relacionado con una red de conceptos, entre más cerca del nodo se encuentra un concepto, es más probable que se relacione al significado de la palabra que estamos buscando (Quillians, 1969). Por ejemplo, al momento de trabajar con el significado de gato se activan nodos cercanos como, pelo, uñas, maúlla, mamífero. Cada uno de estos nodos poseen más conceptualizaciones, pero sólo se van activar los referentes al gato, ya que los demás no tienen relación o es lejana.

Retomando dicha asunción, Figueroa y su grupo de colaboradores a principios de los años 80's propusieron la técnica de las Redes Semánticas Naturales (RSN). Para la elaboración de la técnica, en su concepción del significado consideraban que la información se encuentra en la memoria a largo plazo. Y que el significado es activo, ya que varía con el tiempo, al ser reelaborado por el individuo cada vez que se encuentra con experiencias nuevas, como lo planteó Barlett en su obra titulada "Remembering" (1932). De esta forma la información es utilizada en forma parcial o total (Figueroa, en prensa; Figueroa et al., 1981).

Con las RSN se tiene la posibilidad de conocer las interrelaciones que se dan entre los conceptos, así como de las activaciones que ocurren. Aproximándonos a la constitución del significado, así como detectar la organización de la información que se tiene sobre un concepto en particular, dentro de una temática dada (Figueroa, en prensa).

La técnica de RSN consiste en pedir a los participantes que definan uno o varios conceptos relacionados a una temática en particular, esta tarea resulta de suma importancia ya que la red es generada por los propios participantes contando con la libertad de que el propio individuo proporcione los conceptos y establezca la relación con el nodo. Para ello se presentan de uno a uno el nodo (concepto) a definir, para posteriormente realizar la valoración de cada uno de los definidores realizados, de acuerdo al que mejor defina el nodo, una vez realizadas todas las definiciones de los nodos se genera la red semántica sobre la temática propuesta (Figueroa et al., 1981; Valdés, 2005).

## **2. Metodología**

### **Diseño de la investigación:**

Es un estudio de tipo exploratorio descriptivo representacional.

### **Muestra:**

Participaron de forma voluntaria 218 sujetos, pertenecen a la comunidad educativa de 23 escuelas públicas federales a nivel de educación primaria del área Metropolitana de Nuevo León. Es una muestra por conveniencia con las siguientes características: nueve de los sujetos son directivos de las escuelas (4.1%), 23 maestros de apoyo (10.5%), 186 maestros de grupo (85.3%). 155 sujetos son del sexo femenino (71%), 60 sujetos del sexo masculino (27.5%), y no respondieron tres sujetos (1.4%). La edad de los participantes está entre 21 y 71 años, con una media de 37 años de edad.

### **Instrumento:**

Se utilizó la técnica de redes semánticas naturales de Figueroa y colaboradores (1981). Se tomaron como conceptos a definir, los propuestos por Ancer (2011) los cuales fueron avalados por un sustento teórico además de haber sido sometidos a evaluación por tres jueces expertos en la materia, y a una aplicación piloto que resultó positiva. Los conceptos que fueron seleccionados son los siguientes: Asesoramiento, Canalizar, Demanda, Evaluar, Función, Metas, Multidisciplinario, Prejuicios, Prevención y Psicólogo. Se utilizaron los conceptos con excepción de metas que fue cambiado por objetivos, porque en el estudio para lo cual fueron diseñados fue el único concepto que no conectó con los demás conceptos. El software SemNet 1.09 (Sánchez, 2010) fue utilizado como instrumento para obtener las redes semánticas de los sujetos en estudio, fue habilitado con los 10 conceptos seleccionados que funcionaron como nodos a definir por los sujetos. El programa fue diseñado para obtener los valores propuestos por Figueroa y colaboradores (1981), que permiten conocer la riqueza conceptual de los nodos solicitados, y así obtener el significado de las funciones del psicólogo escolar que poseen los maestros y directivos de escuelas federales en educación básica. Los valores se describen a continuación:

Valor M: se refiere al peso semántico, es decir, es la relevancia que le asigna cada participante a los definidores del nodo. Se obtiene al sumar cada uno de los valores asignados de un concepto determinado.

Valor J: es la riqueza de la red y se refiere a la cantidad total de conceptos realizados para un nodo.

Valor FMG: mide la distancia semántica entre los definidores del Grupo SAM. Se obtiene a través de una regla de tres simples a partir de los puntajes M más altos. Además el valor M más de un grupo SAM representa el 100% de este valor, y en la medida en que los valores de la M disminuyen, el porcentaje de los conceptos también.

Valor G: este valor se ha manejado como la densidad que tiene la red. Esto es, que tan cerca o alejados están los 10 valores M de cada uno de los grupos SAM. Se obtiene a través de la diferencia existente entre el valor más bajo y más alto del valor M y dividido entre 10. Cuando los valores son altos indica que existe una densidad baja semánticamente hablando y cuando son valores bajos la densidad es alta, es decir, que los datos están muy cerca unos de otros con respecto a sus valores M.

Grupo SAM: se refiere a los 10 valores más elevados que componen un nodo (concepto) de los que se solicitó definieran.

Además, el software contiene información adicional a los valores propuestos por Figueroa y su equipo de trabajo, estos valores son:

FI: es la frecuencia intragrupo, son los conceptos que se encuentran dentro del mismo grupo Sams.

FE: se refiere a la frecuencia de un concepto dentro de los diferentes grupos Sams (nodos).

### **Procedimiento:**

Se solicitó el permiso a la SEP, una vez obtenido, se invitó a participar en el estudio a 26 escuelas públicas federales a nivel de educación primaria de las cuales aceptaron participar 23. Nos asignaron uno ó dos días para la aplicación dependientes del número de personal que labora en cada institución, invitamos a participar al personal docente y directivo que acudió a trabajar esos días. Se otorgó el Consentimiento informado.

Las instrucciones de aplicación vienen contenidas en el software, aparece en la pantalla antes del ejercicio de prueba. La consigna es la siguiente: Hay diez conceptos para definir que están relacionados con el psicólogo escolar y su práctica,

los conceptos se proporcionarán de forma individual: cuentas con 70 segundos para definir el concepto que se te da con sustantivos, adjetivos y verbos, no se puede utilizar artículos, conjunciones, ni preposiciones, en dado que requieras utilizar dos palabras las separas con un guión. A la hora de definir los conceptos, los vas a relacionar en función del trabajo que realiza el psicólogo escolar. Al terminar el tiempo de la definición del concepto, le vas a dar una jerarquía del 1 al 10, en la medida que más defina la palabra al concepto estímulo se pondrá un puntaje mayor y entre menos lo defina el puntaje será menor (Figueroa et al., 1981; Valdés, 2005). Cuando fue necesario se dieron las instrucciones de forma verbal.

### 3. Resultados

En el estudio se tomaron en cuenta las definiciones conceptuales de 218 sujetos, para obtener los parámetros a nivel cuantitativo y cualitativo de las RSN. En la Figural podemos observar los 10 nodos que actuaron como estímulo para ser definidos y los 10 definidores con mayor puntaje de cada uno de ellos que nos muestran el perfil que tienen maestros y directivos sobre el psicólogo escolar.

Figura 1. Representación gráfica que ilustra los grupos SAMs

| ASESORAMIENTO            |              |    | CANALIZAR                 |             |    | DEMANDA                  |             |    | EVALUAR             |              |    | FUNCIÓN             |             |    |         |  |  |
|--------------------------|--------------|----|---------------------------|-------------|----|--------------------------|-------------|----|---------------------|--------------|----|---------------------|-------------|----|---------|--|--|
| FE                       | Definidor    | FI | FE                        | Definidor   | FI | FE                       | Definidor   | FI | FE                  | Definidor    | FI | FE                  | Definidor   | FI |         |  |  |
| 9                        | APOYAR       | 65 | 7                         | AYUDAR      | 57 | 1                        | NECESIDAD   | 49 | 1                   | CALIFICAR    | 65 | 4                   | TRABAJO     | 74 |         |  |  |
| 7                        | AYUDAR       | 63 | 9                         | APOYAR      | 44 | 3                        | ATENCION    | 36 | 2                   | CONOCIMIENTO | 35 | 9                   | APOYAR      | 42 |         |  |  |
| 4                        | GUIAR        | 43 | 5                         | ORIENTACION | 38 | 1                        | PETICION    | 31 | 2                   | OBSERVAR     | 27 | 7                   | AYUDAR      | 39 |         |  |  |
| 1                        | MAESTRO      | 36 | 1                         | ENCAMINAR   | 29 | 7                        | AYUDAR      | 25 | 1                   | EXAMEN       | 27 | 1                   | DESEMPEÑAR  | 43 |         |  |  |
| 5                        | ORIENTACION  | 26 | 1                         | DIRIGIR     | 27 | 1                        | REQUERIR    | 19 | 1                   | DIAGNOSTICAR | 26 | 5                   | ORIENTACION | 24 |         |  |  |
| 3                        | ALUMNO       | 21 | 4                         | GUIAR       | 25 | 2                        | MUCHO       | 17 | 3                   | ALUMNO       | 21 | 1                   | ACTIVIDAD   | 25 |         |  |  |
| 1                        | PADRES       | 18 | 1                         | SEGUIMIENTO | 23 | 9                        | APOYAR      | 19 | 3                   | ANALISIS     | 22 | 4                   | GUIAR       | 21 |         |  |  |
| 1                        | ASESORAR     | 15 | 2                         | MEJORAR     | 22 | 4                        | TRABAJO     | 20 | 1                   | VALORAR      | 18 | 3                   | ATENCION    | 17 |         |  |  |
| 1                        | NECESARIO    | 20 | 2                         | PROBLEMA    | 14 | 2                        | PROBLEMA    | 17 | 2                   | MEJORAR      | 19 | 1                   | CANALIZAR   | 17 |         |  |  |
| 1                        | BUENO        | 17 | 2                         | OBSERVAR    | 19 | 1                        | EXIGIR      | 17 | 1                   | RESULTADO    | 17 | 1                   | HACER       | 19 |         |  |  |
| J = 494<br>G = 44.5      |              |    | J = 444<br>G = 30.3       |             |    | J = 497<br>G = 26.3      |             |    | J = 520<br>G = 41.3 |              |    | J = 487<br>G = 45.2 |             |    |         |  |  |
| MULTIDISCIPLINARIO       |              |    | OBJETIVO                  |             |    | PREJUICIOS               |             |    | PREVENSIÓN          |              |    | PSICÓLOGO           |             |    |         |  |  |
| FE                       | Definidor    | FI | FE                        | Definidor   | FI | FE                       | Definidor   | FI | FE                  | Definidor    | FI | FE                  | Definidor   | FI |         |  |  |
| 1                        | DISCIPLINA   | 51 | 1                         | META        | 98 | 1                        | JUZGAR      | 26 | 2                   | ANTICIPAR    | 42 | 9                   | APOYAR      | 75 |         |  |  |
| 1                        | DIVERSIDAD   | 28 | 1                         | LOGRO       | 43 | 1                        | MALO        | 20 | 1                   | CUIDAR       | 38 | 7                   | AYUDAR      | 65 |         |  |  |
| 9                        | APOYAR       | 24 | 1                         | FIN         | 43 | 1                        | CRITICAR    | 17 | 7                   | AYUDAR       | 34 | 3                   | ANALISIS    | 33 |         |  |  |
| 4                        | TRABAJO      | 21 | 1                         | PROPOSITO   | 38 | 2                        | ANTICIPAR   | 16 | 1                   | PREVENIR     | 37 | 4                   | GUIAR       | 31 |         |  |  |
| 2                        | MUCHO        | 22 | 7                         | AYUDAR      | 27 | 1                        | SOCIEDAD    | 12 | 1                   | EVITAR       | 33 | 1                   | ORIENTADOR  | 27 |         |  |  |
| 1                        | VARIEDAD     | 18 | 9                         | APOYAR      | 24 | 1                        | CREER       | 13 | 9                   | PLATICAR     | 22 | 5                   | ORIENTACION | 24 |         |  |  |
| 1                        | EQUIPO       | 15 | 5                         | ORIENTACION | 22 | 9                        | APOYAR      | 11 | 9                   | APOYAR       | 18 | 1                   | PROFESIONAL | 23 |         |  |  |
| 2                        | CONOCIMIENTO | 13 | 4                         | TRABAJO     | 25 | 1                        | NEGATIVO    | 13 | 1                   | PLANEAR      | 15 | 1                   | ESCUCHAR    | 19 |         |  |  |
| 1                        | COLABORAR    | 12 | 1                         | ILLEGAR     | 21 | 3                        | ANALISIS    | 10 | 1                   | SEGURO       | 15 | 1                   | RESPONSABLE | 17 |         |  |  |
| 3                        | ALUMNO       | 11 | 1                         | ALCANZAR    | 20 | 1                        | PENSAMIENTO | 12 | 3                   | ATENCION     | 17 | 1                   | AMIGO       | 16 |         |  |  |
| J = 495<br>G = 31.6      |              |    | J = 498<br>G = 65.1       |             |    | J = 571<br>G = 12.1      |             |    | J = 481<br>G = 23   |              |    | J = 488<br>G = 48.5 |             |    |         |  |  |
| Total Conceptos 10       |              |    | Def. x Concep. 1277       |             |    | Conceptos Diferentes 64  |             |    | DetallesSam         |              |    | Histograma          |             |    | Guardar |  |  |
| Total Alumnos 218 0      |              |    | Def. x Alum. 58 6         |             |    | Conceptos Comunes 14(50) |             |    |                     |              |    |                     |             |    |         |  |  |
| Total Definidores 12,773 |              |    | Def. x Alum. x Concep 5 9 |             |    | Conceptos Libres 50      |             |    | Esquemata           |              |    | Pathfinder          |             |    | Salir   |  |  |

En el grupo Sams los conceptos con mayor conexión, entre los 10 conceptos que actuaron como estímulos son: *apoyar* con nueve, *ayudar* con siete, *orientación* con cinco, *guiar* con 4 cuatro y *trabajo* con cuatro (ver Figura 2).

Figura 2. El concepto marcado con un punto ilustra de forma grafica la conectividad entre los concepto

| ASESORAMIENTO       |              |        | CANALIZAR             |             |      | DEMANDA              |             |        | EVALUAR             |              |            | FUNCIÓN             |             |    |
|---------------------|--------------|--------|-----------------------|-------------|------|----------------------|-------------|--------|---------------------|--------------|------------|---------------------|-------------|----|
| FE                  | Definidor    | FI     | FE                    | Definidor   | FI   | FE                   | Definidor   | FI     | FE                  | Definidor    | FI         | FE                  | Definidor   | FI |
| 9                   | APOYAR       | 65     | 7                     | AYUDAR      | 57   | 1                    | NECESIDAD   | 49     | 1                   | CALIFICAR    | 65         | 4                   | TRABAJO     | 74 |
| 7                   | AYUDAR       | 63     | 9                     | APOYAR      | 44   | 3                    | ATENCIÓN    | 36     | 2                   | CONOCIMIENTO | 35         | 9                   | APOYAR      | 42 |
| 4                   | GUIAR        | 43     | 5                     | ORIENTACION | 38   | 1                    | PETICION    | 31     | 2                   | OBSERVAR     | 27         | 7                   | AYUDAR      | 39 |
| 1                   | MAESTRO      | 36     | 1                     | ENCAMINAR   | 29   | 7                    | AYUDAR      | 25     | 1                   | EXAMEN       | 27         | 1                   | DESEMPEÑAR  | 43 |
| 5                   | ORIENTACION  | 26     | 1                     | DIRIGIR     | 27   | 1                    | REQUERIR    | 19     | 1                   | DIAGNOSTICAR | 26         | 5                   | ORIENTACION | 24 |
| 3                   | ALUMNO       | 21     | 4                     | GUIAR       | 25   | 2                    | MUCHO       | 17     | 3                   | ALUMNO       | 21         | 1                   | ACTIVIDAD   | 25 |
| 1                   | PADRES       | 18     | 1                     | SEGUIMIENTO | 23   | 9                    | APOYAR      | 19     | 3                   | ANALISIS     | 22         | 4                   | GUIAR       | 21 |
| 1                   | ASESORAR     | 15     | 2                     | MEJORAR     | 22   | 4                    | TRABAJO     | 20     | 1                   | VALORAR      | 18         | 3                   | ATENCIÓN    | 17 |
| 1                   | NECESARIO    | 20     | 2                     | PROBLEMA    | 14   | 2                    | PROBLEMA    | 17     | 2                   | MEJORAR      | 19         | 1                   | CANALIZAR   | 17 |
| 1                   | BUENO        | 17     | 2                     | OBSERVAR    | 19   | 1                    | EXIGIR      | 17     | 1                   | RESULTADO    | 17         | 1                   | HACER       | 19 |
| J = 494<br>G = 44.5 |              |        | J = 444<br>G = 30.3   |             |      | J = 497<br>G = 26.3  |             |        | J = 520<br>G = 41.3 |              |            | J = 487<br>G = 45.2 |             |    |
| MULTIDISCIPLINARIO  |              |        | OBJETIVO              |             |      | PREJUICIOS           |             |        | PREVENCIÓN          |              |            | PSICÓLOGO           |             |    |
| 1                   | DISCIPLINA   | 51     | 1                     | META        | 98   | 1                    | JUZGAR      | 26     | 2                   | ANTICIPAR    | 42         | 9                   | APOYAR      | 75 |
| 1                   | DIVERSIDAD   | 28     | 1                     | LOGRO       | 43   | 1                    | MALO        | 20     | 1                   | CUIDAR       | 38         | 7                   | AYUDAR      | 65 |
| 9                   | APOYAR       | 24     | 1                     | FIN         | 43   | 1                    | CRITICAR    | 17     | 7                   | AYUDAR       | 34         | 3                   | ANALISIS    | 33 |
| 4                   | TRABAJO      | 21     | 1                     | PROPOSITO   | 38   | 2                    | ANTICIPAR   | 16     | 1                   | PREVENIR     | 37         | 4                   | GUIAR       | 31 |
| 2                   | MUCHO        | 22     | 7                     | AYUDAR      | 27   | 1                    | SOCIEDAD    | 12     | 1                   | EVITAR       | 33         | 1                   | ORIENTADOR  | 27 |
| 1                   | VARIEDAD     | 18     | 9                     | APOYAR      | 24   | 1                    | CREER       | 13     | 1                   | PLATICAR     | 22         | 5                   | ORIENTACION | 24 |
| 1                   | EQUIPO       | 15     | 5                     | ORIENTACION | 22   | 9                    | APOYAR      | 11     | 9                   | APOYAR       | 18         | 1                   | PROFESIONAL | 23 |
| 2                   | CONOCIMIENTO | 13     | 4                     | TRABAJO     | 25   | 1                    | NEGATIVO    | 13     | 1                   | PLANEAR      | 15         | 1                   | ESCUCHAR    | 19 |
| 1                   | COLABORAR    | 12     | 1                     | ILLEGAR     | 21   | 3                    | ANALISIS    | 10     | 1                   | SEGURO       | 15         | 1                   | RESPONSABLE | 17 |
| 3                   | ALUMNO       | 11     | 1                     | ALCANZAR    | 20   | 1                    | PENSAMIENTO | 12     | 3                   | ATENCIÓN     | 17         | 1                   | AMIGO       | 16 |
| J = 495<br>G = 31.6 |              |        | J = 498<br>G = 65.1   |             |      | J = 571<br>G = 12.1  |             |        | J = 481<br>G = 23   |              |            | J = 488<br>G = 48.5 |             |    |
| Total Conceptos     |              | 10     | Def. x Concep.        |             | 1277 | Conceptos Diferentes |             | 64     | Detalles Sam        |              | Histograma |                     | Guardar     |    |
| Total Alumnos       |              | 218.0  | Def. x Alum.          |             | 58.6 | Conceptos Comunes    |             | 14(50) | Esquemata           |              | Pathfinder |                     | Salir       |    |
| Total Definidores   |              | 12,773 | Def. x Alum. x Concep |             | 5.9  | Conceptos Libres     |             | 50     |                     |              |            |                     |             |    |

Podemos ver en la figuras que el concepto que presentó una mayor riqueza de la red fue *prejuicio* con una J de 571 y *canalizar* fue el concepto con menor riqueza de la red con una J de 444. El conceptos con una mayor densidad del valor G, fue *prejuicios* con una G de 30.3. El concepto con menor densidad es *objetivo* con una G de 65.1. También podemos observar que el total de definidores que se obtuvieron fue de 12,773, definieron por concepto 1,277 y por sujeto 58.6. Aportaron 14 conceptos comunes, 50 conceptos libres, es decir, que solo se presentaron una vez en todos los grupos Sams, dando un total de 64 conceptos diferentes.

Los diez nodos conectaron entre sí, los nodos que dan mayor conectividad en el estudio con los diferentes conceptos utilizados en ellos son: *canalizar* (siete), *demanda* (seis), *función* (seis), *psicólogo* (cinco), *asesoramiento* (cinco), *multidisciplinario* (cinco), *evaluar* (cinco), *objetivo* (cuatro), *prevención* (cuatro) y *prejuicios* (tres). Los siete conceptos de *canalizar* son: ayudar, apoyar, orientación, guiar, mejorar, problema y observar. En el caso de *asesoramiento* son cinco: apoyar, ayudar, orientación, guiar y alumno. El nodo que tuvo la menor conectividad fue *prejuicios* con tres conceptos que conectaron con otros nodos

Como ya mencionamos el nodo de *Psicólogo* y *función* son relevantes para el estudio en ellos los principales definidores son, en *función*: trabajo con un FI, esto es, se presentó 74 veces en este nodo, seguido del definidor desempeñar con 43, apoyar 42, ayudar 39, actividad con 25, orientación 24, guiar 21 atención y

canalizar con 17, y hacer con 19. Para el concepto de *Psicólogo*: apoyar con un FI de 75, ayudar 65, análisis 33, guiar 31, orientador 27, orientación 24, profesional 23, escuchar 19, responsable 17 y amigo 16.

#### 4. Discusión

En la investigación de RSN, los 10 nodos a definir por los sujetos, tuvieron conectividad, eso nos manifiesta que los participantes poseen una organización conceptual específica que se refleja en una representación consolidada sobre el psicólogo escolar y su práctica. El concepto con mayor conectividad fue *apoyar* con nueve y después *ayudar* con siete, lo cual nos habla de que la representación que poseen maestros y directivos de las escuelas es que el psicólogo es alguien que los ayuda y apoya en las actividades educativas. *Orientación* con cinco, *guiar* y *trabajo* con cuatro nos indica que tienen la representación del trabajo del psicólogo como alguien que les proporcionarles las posibles soluciones a las problemáticas que tienen.

Hay una coincidencia entre dos de los conceptos principales para el estudio como son *psicólogo* y *función* en los definidores que aparecen como relevantes en ellos y los conceptos con más alta conectividad entre los grupos SAMs. En el nodo *psicólogo* están como relevantes *apoyar* y *ayudar* y en el nodo *función* están como relevantes, *trabajo*, *apoyar* y *ayudar*. Esto nos indica que la representación va en el sentido de un profesional que su papel más relevante es la asistencia social.

La red muestra una riqueza considerable en todo los grupos SAMs, presentaron un valor J entre 444 y 571 definidores, esto nos habla de una profunda experiencia en el campo educativo así como de una amplia preparación académica en el mismo. El concepto que obtuvo la mayor densidad semántica fue *prejuicios* (G 12.1) esto nos indica que existen prejuicios con respecto a la labor profesional del psicólogo en la escuela; por una parte va en el sentido de que el psicólogo atiende a los “locos”, entonces son los “locos” los que tienen que ser remitidos con él. El otro sentido y quizá el más importante sería que el campo de trabajo la escuela (institución educativa) pertenece a los maestros, a los que están formados en la normal ó tienen la Lic. en Educación y de los que después se especializan en educación especial. La presencia del psicólogo en el entorno educativo es percibida como alguien ajeno al campo de trabajo, desde aquí se puede comprender el lugar que tiene el psicólogo en el equipo de trabajo. Mientras que en las escuelas que son atendidas por las USAER hay por lo menos un maestro de apoyo (de educación especial) por cada escuela, al menos en las escuelas que participaron en el estudio, cada psicólogo tiene a su cargo cuatro ó cinco y escuelas. El maestro de apoyo (de educación especial) atiende en primera instancia al alumno con necesidades educativas

especiales y él en conjunto con el maestro de grupo deciden si incluye al psicólogo en la atención del alumno. El campo de acción del psicólogo en la práctica es restringido, está realizando un trabajo muy por debajo de sus potencialidades, cuando él puede cumplir diferentes funciones propias de su profesión que favorezcan de diversas formas el proceso de enseñanza aprendizaje. Está limitado a las funciones del equipo de apoyo que están relacionadas con su profesión.

Es importante hacer referencia a que *prejuicios* fue el concepto con mayor riqueza de la red (J 571), lo que indica que los participantes son capaces de dar muchos definidores a este nodo, asimismo, le dan una valoración muy semejante entre sí, reflejando con ello un consenso en el establecimiento de su conceptualización. Así al analizar su representación sobre el nodo de prejuicio se denota una conceptualización negativa al utilizar palabras como juzgar, malo, criticar, entre los tres primeros definidores y que además tiene una mayor frecuencia como valoración, usan anticipar, sociedad, creer, apoyar, análisis y pensamiento.

La densidad más pequeña de la red conceptual fue *objetivo* (G 65.1) esto apunta a que en la experiencia diaria el objetivo de la práctica del psicólogo no está clara para los maestros y directivos, al diferir en la forma de evaluar los conceptos utilizados dentro de este nodo. Sin embargo, aunque parece contradictorio, los participantes son capaces de relacionar este nodo con otros al utilizar definidores como ayudar, apoyar, orientación y trabajo conceptos que tuvieron mayor conectividad. Esto puede ir en el sentido de que ellos requieren del trabajo del psicólogo escolar apoyo, ayuda y orientación sobre diversas problemáticas que por el momento no están dentro de las funciones establecidas por la normatividad institucional, sin embargo están presentes en la representación que tienen los maestros y directivos sobre la práctica del psicólogo en la escuela. Como serían las problemáticas emocionales, de conducta, el bullying entre otras. En otro sentido no hay una claridad sobre los objetivos del psicólogo porque al formar parte del equipo del trabajo el objetivo que ellos perciben es el objetivo del equipo de trabajo incluido el maestro, donde el especialista con presencia diaria en la escuela es el maestro de apoyo, esto no permite que tengan una idea clara de los objetivos del trabajo del psicólogo en la escuela.

El resultado coincide con la investigación previa de Ancer, Muñiz & Sánchez (2011) en que el núcleo de la representación está formado por un profesión que ayuda, apoya y guía, la del presente estudio es apoya, ayuda, orienta y guiar. En cuanto a la investigación de Herrera y colaboradores (s. f.) la confusión en el rol del psicólogo que ellos encontraron, desde nuestro punto de vista va en el mismo sentido de lo que se obtuvo como resultado en el presente estudio no se tiene claro el objetivo del trabajo del psicólogo en la escuela.

Podemos concluir que la representación subjetiva que tienen maestros y directivos sobre el psicólogo y su práctica en la escuela es que el psicólogo apoya, ayuda, orienta y guía a la comunidad educativa en la integración de los alumnos con necesidades educativas especiales. Los objetivos del trabajo del psicólogo no están claros debido a los prejuicios que tienen sobre el psicólogo y su práctica y al lugar que ocupa en el equipo de trabajo. En función de esta representación subjetiva que tienen maestros y directivos ellos realizan las demandas y esperan resultados sobre el trabajo del psicólogo.

## 5. Recomendaciones.

Se recomienda continuar con la línea de investigación ya que esto nos está permitiendo reflexionar sobre el trabajo que realiza el psicólogo en las instituciones educativas.

## 6. Referencias

- Ancer, L. (2011). *Análisis de la práctica del psicólogo escolar a través de la representación subjetiva del psicólogo, maestros y directivos* (Tesis doctoral). Universidad Autónoma de Nuevo León, Monterrey, N. L., México.
- Ancer, L., Muñiz, M. G., & Sánchez, M. P. (2011). Una aproximación a la representación subjetiva que tienen maestros y directivos sobre el psicólogo escolar. *Daena: International Journal of Good conscience*, 6(1), 134-147.
- Bassedas, E., Huguet, T., Marrodán, M., Olivan, M., Planas, M., Rossell, M., Seguer, M., & Vilella, M. (1993). *Intervención educativa y diagnóstico psicopedagógico*. España: Paidós
- Collins, A. M., & Quillian, M. R. (1969). Retrieval time from semantic memory. *Journal of Verbal Learning and Verbal Behavior*, 8, 240-247.
- Bartlett, F. C. (1932). *Remembering: A Study in Experimental and Social Psychology*. (En línea). Cambridge University Press. Recuperado de <http://www-bartlett.sps.cam.ac.uk/index.html>
- Escudero, I. & León, J. A. (2011). Hitos y retos del psicólogo educativo. *Psicología Educativa* Vol. 17, no. 1 2011 pp. 3-11
- Farrell, P. (2009). El papel en desarrollo de los psicólogos escolares y educativos en el apoyo a niños, escuela y familias. *Revista papeles del psicólogo*, 30 (1), 74-85.
- Farrell, P., Jimerson, S. R., Kalambouka, A., & Benoit, J. (2005). Teachers' Perceptions of School Psychologists in Different Countries. *School Psychology International*, 26(5), 525-544.
- Herrera, P., Alarcón, L., & Salazar, A. (s. f.) *Percepciones de actores sociales sobre el rol y aporte del psicólogo educacional en Chile*. Obtenido el 8 de marzo del 2009. Recuperado de [http://74.125.47.132/search?q=cache:0EPFRSICXcJ:psicologia.academia.cl/psicologo\\_educacional.doc+%22PERCEPCIONES+DE+ACTORES+SOCIALES+SOBRE+EL+ROL+Y+APORTE+DEL+PSIC%C3%93LOGO+EDUCACIONAL+EN+CHILE%22&cd=1&hl=es&ct=clnk&gl=mx](http://74.125.47.132/search?q=cache:0EPFRSICXcJ:psicologia.academia.cl/psicologo_educacional.doc+%22PERCEPCIONES+DE+ACTORES+SOCIALES+SOBRE+EL+ROL+Y+APORTE+DEL+PSIC%C3%93LOGO+EDUCACIONAL+EN+CHILE%22&cd=1&hl=es&ct=clnk&gl=mx)
- Figuroa, J. (En prensa). Los orígenes conceptuales de la técnica de Redes Semánticas Naturales. En E. O. López & G. E. Morales (Eds.), *El enfoque cognitivo de nuestros significados* (pp.15-29). Manuscrito presentado para su publicación. México, D. F.: Trillas.
- Figuroa, J., González, G., & Solís, V. (1981). Una aproximación al estudio de las redes semánticas. *Revista latinoamericana de Psicología*, 13(3), 477-458.

- México. Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión. (2005). *Constitución política de los estados unidos mexicanos*. Última reforma DOF 24-08-2009. México: (El trabajo original se publicó en 1917).
- Quillian, M. R. (1969). The teachable language comprehended: A simulation program and theory of language. *Communications of the ACM*, 12(8), 459-476.
- Sánchez, M. P. (2010). *Una aproximación a la biofilia a través de estudios de asociación implícitas, explícitas y representaciones semánticas en estudiantes de Biología y Psicología* (Tesis doctoral). Universidad Autónoma de Nuevo León, Monterrey, N. L., México.
- Secretaría de Educación Pública. (2004). *Orientaciones Generales para el funcionamiento de los Servicios de Educación Especial*. Recuperado de <http://www.educacionespecial.sep.gob.mx/pdf/publicaciones/libromorado.pdf>
- Szalay, L. & Bryson, J. (1973). Measurement of Psychocultural distance: a comparison of American blacks and whites. *Journal of Personality and Social Psychology*, 26(2), 166-177.
- Szalay, L. & Bryson, J. (1974). Psychological meaning: comparative analyses and theoretical implications. *Journal of Personality and Social Psychology*, 30(6), 860-870.
- Valdés, J. (2005). *Las redes semánticas naturales, uso y aplicación en psicología social*. Toluca: Universidad Autónoma del Estado de México.

---

#### \*Autores

La Dra. Leticia Ancer Elizondo es Profesora-investigadora de la Facultad de Psicología de la Universidad Autónoma de Nuevo León, con dirección en Ave. Dr. Carlos Canseco # 110 y Dr. Eduardo Aguirre Pequeño, Mitras Centro, Monterrey, N. L. Tels: 8333-7859, 8333-8233 Fax: 8333-8222. Correo Electrónico [leticia.ancerel@uanl.edu.mx](mailto:leticia.ancerel@uanl.edu.mx)

El Dr. Manuel G. Muñoz García es Profesor-Investigador y Subdirector de Investigación de la Facultad de Psicología de la Universidad Autónoma de Nuevo León, con dirección en Ave. Dr. Carlos Canseco # 110 y Dr. Eduardo Aguirre Pequeño, Mitras Centro, Monterrey, N. L. Tels: 8333-7859, 8333-8233 Fax: 8333-8222. Correo electrónico [manuel.munizg@uanl.mx](mailto:manuel.munizg@uanl.mx)

La Dra. Martha Patricia Sánchez Miranda es Profesora-investigadora de la Facultad de Psicología de la Universidad Autónoma de Nuevo León, con dirección en Ave. Dr. Carlos Canseco # 110 y Dr. Eduardo Aguirre Pequeño, Mitras Centro, Monterrey, N. L. Tels: 8333-7859, 8333-8233 Fax: 8333-8222. Correo Electrónico [marpa30@yahoo.com.mx](mailto:marpa30@yahoo.com.mx)

Ing. Arturo de la Garza González, Colabora como auxiliar de investigador en la Facultad de Psicología de la Universidad Autónoma de Nuevo León. Correo Electrónico [agarza7@gmail.com](mailto:agarza7@gmail.com).

Victoria Marisol Barrón Ontiveros, es egresada de la Lic. en Psicología, de la Facultad de Psicología de la Universidad Autónoma de Nuevo León. Actualmente está realizando su servicio social en la subdirección de investigación. Correo Electrónico [marisol.barron@hotmail.com](mailto:marisol.barron@hotmail.com)